

4 商品テスト

(1) 苦情相談テスト件数

| 種類 | 件数 | 検体数 | 項目数 |
|-----|----|-----|-----|
| 衣類 | 10 | 128 | 413 |
| 食品 | 0 | 0 | 0 |
| 住居品 | 6 | 72 | 253 |
| その他 | 3 | 7 | 73 |
| 計 | 19 | 207 | 739 |

(2) 苦情相談テストの概要

| No. | 区分 | 相談内容 | テスト結果 |
|-----|-----|--------------------------------|---|
| 1 | 住居 | カセットコンロから火炎がふきだした | ガスボンベ接続部のOリングが経年劣化(硬化)し、ガスボンベが僅かにずれてガス漏れをおこしたと推定されました。 |
| 2 | その他 | 混合水栓のゴムパッキンが劣化して黒い液がでた | 混合水栓のゴムパッキンが劣化して黒い液がでた相談品について、顕微鏡で劣化を確認しました。 |
| 3 | 住居 | 調理中にガスオーブンのガラス扉が割れた | ガラスの製造段階で異物(硫化ニッケル)が生成・残留したため、温度変化に伴う異物の体積膨張でガラス内部で微細なクラックが発生・進展し、破壊に至ったと推定されました。 |
| 4 | 衣類 | クリーニングでイタリア製スーツが色落ちし、風合いがかわった | 着用により、起毛の喪失と繊維のずれがおこり、クリーニングにより退色したと推定されました。 |
| 5 | 住居 | 切れた電球から焦げ臭いにおいがした | フィラメントコイルを予熱するPTCサーミスターの部品不良により異常発熱し、周辺部品が焼損したと推定されました。 |
| 6 | 衣類 | クリーニングでパーハリーコートにシミがついた | カリウムを含んだ物質によるシミと判明しましたが、その物質の特定には至りませんでした。 |
| 7 | 衣類 | クリーニングでカミアコート裏地にシミがついた | 着用中に付着しやすい元素(Si)が分離されたことから、クリーニング工程ではなく、使用中にできたしみと推定されました。 |
| 8 | 住居 | ホットカーペット用絨毯からでた黄色い粉で健康を害した | 絨毯の中身のポリウレタンが劣化し、粉状になって表面に出てきたと判明しました。 |
| 9 | その他 | 漢方薬局で処方されたクリームにステロイドが入っていないか心配 | 高速液体クロマトグラフ法での検査により、化粧品や医薬品に使用される8種のステロイドは含まれていませんでした。 |

| No. | 区分 | 相談内容 | テスト結果 |
|-----|-----|---------------------------------------|--|
| 10 | 衣類 | 登山用シャツの染料が新聞紙に移ったが、体に害はないか | 高温や圧力の影響で繊維表面に出てきた合成繊維用染料が、汗により流れ出たと推定されました。なお、染料には危険な元素はなく、体への害はないと考えました。 |
| 11 | 衣類 | クリーニングでダウンジャケットが破れた | 穴の形状、糸や繊維の破損状況から、クリーニング業者が主張する虫害ではなく何かに引っかかって出来た破損と推定されました。 |
| 12 | 衣類 | クリーニングでワンピースが破れた | 汗により湿った脇部分が摩耗したと推定されました。 |
| 13 | 衣類 | クリーニングに出したセーターに穴が開いていると返された | 繊維の切断面の状況から、金属製品などの接触による破損と推定されました。 |
| 14 | 衣類 | 足に合わない運動靴を返品したい | X線透過検査を行いました。材質が樹脂のため、相談者が申し出た内部芯材の異常は確認できませんでした。 |
| 15 | その他 | 畳から繊維が出てくる | 相談者の毛布素材と同じ素材であったことから、畳ではなく毛布から出たアクリル繊維と推定しました。 |
| 16 | 住居 | 電気ケトルと台座との接触部分が溶けた | 電気ケトルと台座との接続部での接触不良により異常加熱し、周囲の樹脂が溶解したと考えられました。しかし、製品が溶解しているため、異常過熱の原因は特定できませんでした。 |
| 17 | 住居 | ハンドソープと哺乳瓶消毒剤を置いてあったステンレス流し台部分に窪みができた | 流し台に置いてあったハンドソープ及び哺乳瓶消毒剤による流し台の腐食(孔食)と推定されました。 |
| 18 | 衣類 | 中古ワンピースの裾内に細かい粉が入っていた | ポリウレタン製の肩パッドが劣化して粉になったと推定しました。 |
| 19 | 衣類 | コーヒーをこぼしたスカートを、クリーニングに出したらシミになった。 | ドライクリーニングでは除去できなかつたと推定しました。 |

(3) 商品等に関する技術回答(苦情・相談テストを伴うものを含む)

| 種類 | 件数 |
|-----|----|
| 衣類 | 19 |
| 食品 | 5 |
| 住居品 | 16 |
| その他 | 26 |
| 計 | 66 |

(4) 消費生活実習講座(再掲)

| 種類 | 内容 | 実施回数 | 受講者数 |
|------------|---|------|------|
| 消費者月間実習講座 | 大豆からの豆腐作り、手指の洗浄度検査など | 1 | 24 |
| 食育月間実習講座 | テングサからのところてん作り、手指の洗浄度検査など | 2 | 44 |
| 夏休み親子消費者教室 | 食品添加物の役割、手指の洗浄度検査 テングサからのところてん作り 炭酸ジュース作り、食品表示 塩水で走る電気自動車の作成 | 6 | 116 |
| 夏休み消費生活学校 | 手指の洗浄度検査、糖度検査、食品表示など | 1 | 49 |
| 消費者連携依頼テスト | テングサからのところてん作り、手指の洗浄度検査 食育 いろいろな大豆を使った豆腐作り、食品表示 こんにゃく粉からのこんにゃく作りなど | 10 | 142 |
| 学校関連依頼テスト | 清涼飲料水の糖度検査、食育 手指の洗浄度検査、繊維の顕微鏡観察 苦情相談テスト事例紹介、施設見学など | 13 | 93 |
| 春休み親子教室 | 炭酸ジュース作り、食品表示など | 1 | 27 |
| 計 | | 34 | 495 |

〈消費生活実習講座の内容〉

| 種類 | 実施回数 | 受講者数 | 検体数 | 項目数 |
|-----|------|------|-----|-----|
| 衣類 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 食品 | 20 | 374 | 141 | 171 |
| 住居品 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 14 | 121 | 154 | 197 |
| 計 | 34 | 495 | 295 | 368 |